



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

RESOLUCION No. 1526

"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION Y SE TOMAN OTRAS
DETERMINACIONES"

LA DIRECTORA LEGAL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

De conformidad con el Decreto No. 1594 de 1984, Ley 99 del 22 de Diciembre 1993, el Acuerdo No. 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital No. 561 del 29 de diciembre de 2006, la Resolución 0110 del 31 de enero de 2007, y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante la Resolución No. 333 del 3 de febrero de 2005, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente DAMA, Hoy Secretaría Distrital de Ambiente, impuso Medida Preventiva de suspensión de actividades que generan vertimientos industriales, al establecimiento de comercio denominado Curtiembres La Cabaña, ubicado en la Carrera 17 A No. 59-60 Sur de esta ciudad, cuyo representante legal es el Señor Jesús Corredor o quien haga sus veces.

Que mediante Auto No. 291 del 3 de febrero de 2005, se inició proceso sancionatorio y se formularon cargos en contra del señor Jesús Corredor identificado con cédula de ciudadanía No. 79.252.007 de Bogota, en su calidad de propietario y/o Representante Legal del establecimiento denominado Curtiembres La Cabaña hoy Santa Rosa de Viterbo Ltda, establecimiento ubicado en la Carrera 17 A No. 59-60 Sur de la localidad de Tunjuelito de esta ciudad; los cargos formulados fueron los siguientes:

1. Verter a la red de alcantarillado, las aguas residuales de su proceso productivo sin permiso, infringiendo con ésta conducta el artículo 113 y 120 del Decreto 1594 de 1984; artículos 1 y 2 de la Resolución DAMA No. 1074 de 1997.
2. Incumplir el Artículo 3 de la Resolución No. 1074 de 1997, respecto d los parámetros pH y Cromo Total.

Que el mencionado Auto fue notificado personalmente el 15 de febrero de 2005 al señor José de Jesús Corredor Pedraza identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.252.007 de Bogota D. C.



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

RESOLUCION No. 1526
"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION Y SE TOMAN OTRAS
DETERMINACIONES"

Que en Radicado No. 2005ER7215 del 28 de febrero de 2005, el señor Jesús Corredor Solicitó el levantamiento de la medida preventiva de suspensión de actividades, los motivos de su solicitud es: *"por el tiempo que necesitan las personas que ocupan el inmueble para terminar el ciclo de producción, ya que de suspenderse intempestivamente, ocasionaría grandes perjuicios y pérdidas económicas. (...)"*

Que mediante la Resolución No. 1998 del 14 de septiembre de 2006, el entonces DAMA, ordeno el levantamiento temporal de la medida preventiva de suspensión de actividades, impuesta mediante la Resolución No. 333 del 3 de febrero de 2005, al establecimiento Industria Curtidora la Cabaña hoy conocida como Industria Curtidora Santa Rosa de Viterbo.Ltda.

Que mediante el Radicado No. 2007ER1816 del 15 de enero de 2007, el señor José de Jesús Corredor Pedraza, solicita plazo para la entrega de información requerida mediante la Resolución No. 1998 del 14 de septiembre de 2006, solicitud que fue negada mediante el Radicado No. 2007EE2582 del 31 de enero de 2007.

Que mediante el Radicado No. 2007ER14575 del 3 de abril de 2007, el señor Jesús Corredor identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.252.007, presentó solicitud de permiso de vertimientos industriales para la Industria Curtidora Santa Rosa Ltda.

Que mediante el Auto No. 904 del 9 de junio de 2007, la Secretaria Distrital de Ambiente Dispuso la acumulación de los expedientes DM-06-99-17 y DM-05-01-573 que corresponden a la empresa Curtidora LA CABAÑA, hoy Industria Curtidora SANTA ROSA.

CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que la Dirección de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental de la Secretaria Distrital de Ambiente, en uso de sus facultades de evaluación control y seguimiento, realizó visita técnica el 19 de diciembre de 2007, al predio identificado con la siguiente nomenclatura Carrera 17 a No. 59-60 Sur de la localidad de Tunjuelito de esta ciudad, donde se ubica la empresa Curtiembres La Cabaña Ahora Industria Curtidora Santa Rosa de Viterbo Ltda, cuya actividad principal es la compraventa, procesamiento y curtición de pieles, de las

49



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

C.S. 1526

RESOLUCION No. _____
"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

valoraciones adelantadas se generó el Concepto Técnico No. 5009 del 15 Abril de 2008, el cual precisa:

"(...) 6. CONCLUSIONES

La empresa INDUSTRIA CURTIDORA SANTA ROS LTDA. Que funciona en la nomenclatura Carrera 17 A NO. 59-60 Sur, incumplió (sic) res pecto a las condiciones máximas permisibles establecidas para todo vertimiento de residuos líquidos a la red de alcantarillado público y/o a un cuerpo de agua respecto a los parámetros pH, DBO5, y Aceites y Grasa (Resolución 1074/97 y 1596/01 – DAMA), en caracterización realizada por la EAAB el Día 13 de Agosto de 2007.

Este concepto técnico se ocupó de dar trámite al radicado ER-14575 del 03/04/2007, de donde se concluye que la empresa, no cumple con la normatividad ambiental vigente en materia de vertimientos, no ha cumplido con los requerimientos de la resolución 1998 del 14/09/2006, para poder levantar definitivamente la medida preventiva de suspensión de actividades contaminantes, a pesar de que la resolución 333 del 3/02/2005 se impuso medida de suspensión de actividades que generan vertimientos industriales, a la fecha genera vertimientos y no es viable otorgar permiso de vertimientos. (...)

La caracterización presentada por medio del Radicado ER-43223 del 12/10/2007, no es válida por no estar acreditado el muestreo y resultados de análisis fisicoquímicos sin soporte de laboratorio. (...)"

Que junto al Concepto Técnico referido obra copia del certificado de existencia y representación de la Cámara de Comercio de Bogotá del 19 de febrero de 2007, en el cual se identifica como Gerente de la Industria Curtidora Santa Rosa de Viterbo Ltda., el señor José de Jesús Corredor Pedraza identificado con cédula de ciudadanía No. 79.252.007 de Bogotá D.C.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que el artículo 79 de nuestro ordenamiento constitucional, determina:

"Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. (...)"

Que el artículo 80 de la Carta Magna determina que:



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

RESOLUCIÓN No. 1526
"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION Y SE TOMAN OTRAS
DETERMINACIONES"

"(...) Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados".

Que el artículo 2 de la Ley 23 de 1973, establece que el medio ambiente es un patrimonio común; por lo tanto su mejoramiento y conservación son actividades de utilidad pública, en las que deberán participar el Estado y los particulares. A este mismo tenor, el artículo 3 determina que se consideran bienes contaminables el aire, el agua y el suelo.

Que el artículo 4 de la Ley 23 de 1973 define el concepto de contaminación como: *"la alteración del medio ambiente por sustancias o formas de energía puestas allí por la actividad humana o de la naturaleza, en cantidades, concentraciones o niveles capaces de interferir con el bienestar y la salud de las personas."*

Que conforme con lo establecido por el parágrafo 3 del Artículo 85 de la Ley 99 de 1993, el procedimiento para la imposición de sanciones cuando ocurriere violación de las normas sobre protección ambiental o sobre manejo de recursos naturales renovables, es el procedimiento previsto por el Decreto 1594 de 1984, el cual fue observado en todo momento dentro del proceso de investigación ambiental adelantado en contra del establecimiento Curtiembres La Cabaña hoy Industria Curtidora Santa Rosa de Viterbo Ltda, expedientes DM-06-99-17.

Que considerando lo encontrado dentro del asunto antes mencionado no se presentaron Descargos por parte del propietario y/o representante legal del establecimiento en estudio, contra las formulaciones realizadas mediante el Auto No. 291 del 3 d febrero de 2005.

Que por lo anterior y de lo encontrado en el expediente, además de lo conceptualizado por la Dirección de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental de esta Secretaría en el Concepto Técnico No. 5009 del 15 de abril de 2008, se consideran los siguientes aspectos jurídicos:

Que teniendo en cuenta lo expuesto en el concepto técnico antes mencionado, y considerando los antecedentes encontrados dentro del expediente enunciado con anterioridad y dentro de los cuales se aprecia de forma clara el incumplimiento de las normas ambientales sobre vertimientos industriales en que incurrió el señor José de Jesús Corredor Pedraza, dentro del establecimiento que aquí nos ocupa en especial las disposiciones de la Resolución No. 1074 de 1997, por la cual se



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

RESOLUCION No. LS 1526
"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION Y SE TOMAN OTRAS
DETERMINACIONES"

establecen los estándares ambientales en materia de vertimientos, es de recibo para esta entidad que el desarrollo de toda actividad comercial particular tiene como propósito fundamental, el satisfacer los intereses privados de su propietario, sin embargo en todo momento el ejercicio de actividades privadas debe estar sujeto a las normas que para cada caso se establezcan.

Para tener un criterio más claro sobre lo expuesto, pueden atenderse las consideraciones que la Honorable Corte Constitucional ha consagrado al interior de la sentencia T-254 de 1993, donde sostiene que:

"Las normas ambientales, contenidas en diferentes estatutos, respetan la libertad de la actividad económica que desarrollan los particulares, pero le imponen una serie de limitaciones y condicionamientos a su ejercicio que tienden a hacer compatibles el desarrollo económico sostenido con la necesidad de preservar y mantener un ambiente sano. Dichos estatutos subordinaban el interés privado que representa la actividad económica al interés público o social que exige la preservación del ambiente, de tal suerte que el particular debe realizar su respectiva actividad económica dentro de los precisos marcos que le señala la ley ambiental, los reglamentos y las autorizaciones que debe obtener de la entidad responsable del manejo del recurso o de su conservación.

El particular al realizar su actividad económica tiene que adecuar su conducta al marco normativo que la orienta, la controla y la verifica, con el fin de que no cause deterioro al ambiente, o lo reduzca a sus más mínimas consecuencias y dentro de los niveles permitidos por la autoridad ambiental.(...)"

Como bien se expone en la sentencia T-254 de 1993 toda actividad económica es susceptible de generar contaminación, pero es deber del responsable de dicha actividad velar por el cumplimiento de las normas ambientales que regulan su actividad o le sean exigibles por parte de la entidad competente y las normas que en procura de una menor cantidad de efectos contaminantes se establezcan.

El área del Derecho Administrativo Sancionador, es en nuestra legislación, un importante mecanismo de protección del ambiente, en cuanto brinda a los poderes públicos encargados de la gestión ambiental la obligación de imponer sanciones pertinentes, en procura de dar cumplimiento al mandato constitucional y legal de

49



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

RESOLUCION No. LS 1526
"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION Y SE TOMAN OTRAS
DETERMINACIONES"

propender por el interés general a que deben someterse las decisiones administrativas dentro de nuestro estado social de derecho.

Así mismo, tanto la política como las normas reguladoras ambientales apuntan a la aplicación de unas sanciones, por el incumplimiento a las regulaciones establecidas sobre la protección del ambiente y el manejo de los recursos naturales renovables en nuestro país.

Los cargos elevados contra el señor José de Jesús Corredor Pedraza en su calidad de propietario y/o representante legal del establecimiento Curtiembres la Cabaña ahora Industria Curtidora Santa Rosa, fueron por verter a la red de alcantarillado de Bogotá, las aguas residuales de su proceso productivo sin permiso infringiendo con esta conducta el Artículo No. 113 y 120 del Decreto No. 1594 y artículos 1 y 2 de la Resolución No. 1074 de 1997; además por incumpliendo los parámetros de pH y Cromo Total según los límites permisibles establecidos en el artículo No. 3 de la mencionada resolución, al respecto tenemos que el industrial no demostró la realización de las obras suficientes para el mejoramiento de su proceso productivo, ni para el cumplimiento de los condicionamiento técnicos que permitan el mencionado mejoramiento.

Según lo observado no se configura en ningún caso justificación jurídicamente válida para exonerar de responsabilidad por el incumplimiento normativo al aquí sancionado, ya que si se incurrió en un incumplimiento de la disposiciones de la Resolución No. 1074 de 1997, en cuanto que a la fecha de la formulación de los cargos efectivamente no había presentado la solicitud de permiso de vertimientos, y la misma se presente pero con posterioridad a su formulación, no ha presentado ninguna caracterización representativa de los vertimientos industriales que verifique el cumplimiento de los estándares establecidos en la Resolución No. 1074 de 1997.

Según las informaciones obtenidas por la caracterización realizada al establecimiento por parte de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá se encuentra incumpliendo parámetros físico químicos, según los estándares de la resolución mencionada, con la presente sanción se propone esta entidad suspender la degradación que se ocasiona al ambiente, en procura de velar por la conservación del mismo, el interés general y garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental, y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos con el medio ambiente.



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

RESOLUCION No. 1526
"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION Y SE TOMAN OTRAS
DETERMINACIONES"

Que respecto a la responsabilidad en la conservación y defensa del ambiente, es del caso tener en cuenta lo establecido en el artículo No. 333 de la Constitución Política, según el cual la actividad económica y la iniciativa privada son libres pero "dentro de los límites del bien común."

Lo anterior, significa que existe la garantía constitucional de posibilitar a todos el establecimiento de unidades de explotación económica en los diversos campos, propiciando así, el progreso de la colectividad, pero exige que la actividad correspondiente, consulte las necesidades del conglomerado y se lleve a efecto sin causarle daño.

Si bien la Carta reconoce en su artículo No. 58 que la empresa es base del desarrollo, añade que tiene una función social y que ésta implica obligaciones.

La norma mencionada indica, que la ley delimitará el alcance de la libertad económica, cuando así lo exijan el interés social, el ambiente y el patrimonio cultural de la Nación.

Que la Ley 99 de 1993, en su artículo 84, dispone que cuando exista violación de normas sobre protección ambiental o sobre manejo de recursos naturales renovables, el Ministerio del Medio Ambiente o las Corporaciones Autónomas Regionales impondrán las sanciones que se prevén (...) (en concordancia con el artículo 83 de la ley 99 de 1997)

Que el artículo 85 de la mencionada ley dispone en el literal c):

"(...) c) Cierre temporal o definitivo del establecimiento, (...)"

El Decreto 1594 de 1984, dispone en su artículo 186 que las medidas de seguridad son de inmediatas ejecución, tienen carácter preventivo y transitorio y se aplicaran sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar. Se levantarán cuando se compruebe que han desaparecido las causales que la originaron.

De igual forma se refiere en el artículo 209, que una vez vencido el término de que trata el artículo 208 procederá a calificar la falta y a imponer la sanción que considere del caso de acuerdo con dicha calificación.



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

L.S. 1526

RESOLUCION No. _____
"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION Y SE TOMAN OTRAS
DETERMINACIONES"

Que el mencionado Decreto en su artículo 216 establece que el cumplimiento de una sanción no exime al infractor de la ejecución de una obra o del cumplimiento de una medida de carácter sanitario que haya sido ordenada por una autoridad sanitaria.

Por lo anterior se informa al industrial que independiente de la calificación de la conducta investigada la medida preventiva impuesta mediante la Resolución No. 333 del 3 de febrero de 2005, mantiene plenos efectos y deberá presentar la documentación que en la Resolución No. 1998 de 2006 se le ha solicitado, exceptuando la caracterización de los vertimientos industriales, teniendo en cuenta que no es posible la realización de la misma con ocasión a la suspensión de actividades generadora de vertimientos consagrada en la Resolución mencionada inicialmente.

Es así, que teniendo en cuenta lo observado por esta Dirección y según las normas ambientales que le son aplicables al caso *Sub - examine*, y considerando que se encuentra plenamente demostrada la trasgresión a las normas ambientales sobre vertimientos industriales, esta Secretaría como autoridad ambiental del Distrito Capital cuenta con la facultad legal para imponer las sanciones del caso, exigir el cumplimiento de las normas ambientales y tomar las medidas legales pertinentes, para mitigar el impacto que sobre el ambiente pueda estar generando o haya generado la actividad de un particular, por lo anterior esta Dirección procede a imponer sanción de multa del establecimiento curtiembres la Cabaña ahora Industria Curtidora Santa Rosa de Viterbo Ltda., en cabeza de su propietario y/ representante legal el señor José de Jesús Corredor Pedraza, por incurrir en una contravención de carácter ambiental, la conducta desplegada por el investigado fue antijurídica y por tanto genera una consecuencias legales, las cuales deberá asumir y acoger conforme al ordenamiento jurídico vigente.

Que para la imposición de la sanción, esta Secretaría tiene presentes los principios de proporcionalidad y razonabilidad, además de estar actuando conforme con el desarrollo de la investigación que se inicio mediante el Auto No. 291 de 2005. Por esto y observando que el establecimiento no dio cumplimiento a totalidad de las exigencias técnicas que se le permitan dar cumplimiento a la totalidad de lineamiento establecidos en la Resolución No. 1074 de 1997, se considera procedente ordenar una Multa para el establecimiento en harás de velar por la protección del recurso hídrico del distrito y como sanción por incurrir en una violación a las normas que sobre protección ambiental existente.



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

RESOLUCIÓN No. 1526

"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Que de conformidad con las disposiciones del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 561 del 29 de diciembre de 2006, la Ley 99 del 22 de 1993, el Decreto 1594 del 26 de Junio 1984, y la resolución 0110 del 31 de enero de 2007, esta Dirección tiene competencia para proferir la presente providencia por cuanto a través de ella se delego la competencia para expedir los actos administrativos que impongan sanciones.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar responsable al Señor José de Jesús Corredor Pedraza identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.252.007 de Bogotá, en su calidad de propietario y/o representante legal del establecimiento Curtiembres La Cabaña Hoy Industria Curtidora Santa Rosa de Viterbo Ltda, establecimiento ubicado en la Carrera 17 A No. 59-60 Sur de la localidad de Tunjuelito de esta ciudad, respecto de los cargos formulados mediante el Auto No. 291 de 2005, así por operar sin el debido permiso ni registro de vertimientos y por el incumplimiento de parámetros físico-químicos tales como pH y Cromo Total según lo establecido por la Resolución 1074 de 1997.

ARTÍCULO SEGUNDO: Sancionar al Señor José de Jesús Corredor Pedraza identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.252.007 de Bogotá, en su calidad de propietario y/o representante legal del establecimiento Curtiembres La Cabaña Hoy Industria Curtidora Santa Rosa de Viterbo Ltda, establecimiento ubicado en la Carrera 17 A No. 59-60 Sur de la localidad de Tunjuelito de esta ciudad, con el multa de ocho (8) salarios mínimos legales mensuales Vigentes al año 2008, equivalentes a tres millones seiscientos noventa y dos mil pesos (3.692.000) moneda corriente, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

PARÁGRAFO. La presente providencia presta mérito ejecutivo, de conformidad con el artículo 86 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO TERCERO: El señor José de Jesús Corredor Pedraza identificado con cédula de ciudadanía No. 79.252.007 de Bogotá, en su calidad de Propietario y/o representante legal del establecimiento Curtiembre La Cabaña hoy Industria



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

RESOLUCION No. CS 1526

**"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCION Y SE TOMAN OTRAS
DETERMINACIONES"**

Curtidora Santa Rosa de Viterbo Ltda., ubicado en la carrera 17 A No. 59 -60 Sur de la localidad de Tunjuelito, tendrá un plazo de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, para que consigne la suma mencionada en el artículo anterior, en la Dirección Distrital de Tesorería ubicada en la ventanilla No.2 del Super Cade de la Calle 26 con carrera 30 de Bogotá, igualmente, debe allegar copia del recibo con destino al expediente DM-06-99-17, el incumplimiento de los términos y cuantías señalados, dará lugar a la exigibilidad por jurisdicción coactiva, en virtud de lo dispuesto en la Ley 6 de 1992.


ARTÍCULO CUARTO: Publíquese el presente acto administrativo en el boletín que para el efecto disponga la entidad, así mismo remitir copia a la alcaldía local de Tunjuelito para que se surta el mismo trámite, para lo de su competencia y verificación de cumplimiento de la Resolución No. 333 de 2005. Lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO: Notificar la presente resolución señor José de Jesús Corredor Pedraza identificado con cédula de ciudadanía No. 79.252.007 de Bogotá, en su calidad de Propietario y/o representante legal del establecimiento Curtiembre La Cabaña hoy Industria Curtidora Santa Rosa de Viterbo Ltda., en la carrera 17 A No. 59 -60 Sur de la localidad de Tunjuelito de esta ciudad.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición en los términos y condiciones establecidos en los artículos 51 y 52 del código contencioso administrativo.

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 20 JUN 2008


ALEXANDRA LOZANO VERGARA
Directora Legal Ambiental

Revisó: Diana Ríos
Proyectó: AIBaq
Exp: DM-06-99-17
C.T. 5009 15-04-08
080608